



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 420 44 88
F: 03 425 27 33
E: gp.irsop@gov.si
www.iop.gov.si

Alpe Adria Green
Prešernova 26
4270 Jesenice
info@alpeadriagreen.com

Številka: 0618 - 71 / 2017 / 13

Datum: 23. 5. 2017

ZADEVA: Izjava in zahteva AAG v primeru požara v Kemis d.o.o. _ odgovor Inšpektorata RS za okolje in prostor

Inšpektorat RS za okolje in prostor (v nadaljevanju Inšpektorat) je dne 18. 5. 2017, prejel izjavo in zahtevo Alpe Adria Green (AAG), Prešernova 26, 4270 Jesenice, v zvezi z nedavnim požarom v družbi Kemis d.o.o.

Iz dopisa izhaja, da vpliv naprave in skladišča nenevarnih odpadkov že brez požara, povzroča preveliko spremembo naravne in bivalne vrednote prebivalcev oziroma jih celo zdravstveno ogroža. Zbirna mesta za odpadni material naprave imajo neposredni in daljinski vpliv na okolje ter na njegove sestavine, zaradi tega v AAG menijo, da lokacija za zbirališče nevarnih odpadkov ne sodi v bivalno področje. Pri presoji vplivov so bili na terenu upoštevani specifična ekologija in lastnosti posameznih vrst, tip posega in območje (relief, vodna mreža in klimatske razmere). Vpliv na ribe se pokaže že v strugi potoka Tojnica. Vpliv na ostale živalske vrste pa na celotnem vodo-zbirnem območju Ljubljanice. Zbirališče odpadkov je že pred nesrečo, skupaj z drugimi negativno vplivalo na zdravje živali.

Zaradi pomanjkanja verodostojnih podatkov po nesreči AAG sklepa, da je v zemlji in vodi v okolici polno strupenih snovi, ki negativno na zdravje ljudi oziroma okoliške prebivalce, ki se raztezajo od območja izcednih voda, prav tako pa to vodo pijejo tudi živali na tem območju. V okolici bodo posledice nesreče vidne še dolgo in bodo vplivale na zdravje ljudi, še posebej tistih, ki gojijo in uživajo povrtnine saj bodo prve padavine sprale strupene snovi iz površja v zemljo.

Na vplivnem področju je klima z zmernimi zimami in vročimi poletji ter močnim vetrovom. Na področju posega ni državnega monitoringa vetra in reprezentativni podatki za to območje ne obstajajo, ravno tako kot ni temperaturnega monitoringa. S tema dvema monitoringoma je povezan tudi vplivno območje onesnaženosti po požaru, ki bi ga morale pristojne službe objaviti, pa tega podatka nismo zasledili nikjer.

Iz dopisa izhaja, da v AAG predvidevajo, da so se v tem obratu poleg znanih predelovalni odpadki tudi iz farmacevske industrije, bolnišnični odpadki in razne kemijske tekočine, ki pa jih po specifikaciji niso zasledili. Prav ti odpadki lahko povzročijo biološko onesnaženost, ki pa jo uradne institucije niso kontrolirale.

Vpliv na zdravje ljudi na tem področju s stališča prenosa bolezni ni raziskan, saj imajo vpliv tudi onesnažen potok, ki se napajajo z odpadno izcedno vodo, ki pronica v potok tudi iz onesnažene

okolice po požaru. Prav tako tako jih čudi, da Kemis d.o.o. ne najdejo v Registru Agencije RS za okolje - Register obratov na podlagi 19. in 29. člena Uredbe o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic, ter 104. člena Zakona o varstvu okolja. AAG je bil v preteklosti kot stranski udeleženec vključen v postopek pridobivanja OVD za Ekorel iz Kranja, ki ima podobno proizvodnjo, kot pogoreli obrat, kljub opozorilu je bil OVD izdan.

Zaradi vsega navedenega v AAG zahtevajo: da zaradi slabih izkušenj, ki so jih imeli z neverodostojnimi meritvami na področju Celjske kotline in drugih primerih zahtevajo, da izvedejo vzorčenje z analizami celotne okolice požara skupaj z oceno tveganja za otroke, nosečnice, občutljive in odrasle skladišča nevarnih odpadkov Kemis d.o.o z širšo okolico tveganja neodvisni tuji referenčni laboratoriji; ter da pristojne službe nemudoma odvzamejo podjetju Kemis d.o.o. obratovalno dovoljenje in da se ta proizvodnja na tej lokaciji takoj zapre.

Izjava in zahteva je bila poleg glavni inšpektorici Inšpektorata, poslana tudi ministrici za okolje in prostor ga. Ireni Majcen, ter medijem.

Na podlagi 18. člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 20/05 s spremembami) vam v zvezi z zgoraj navedeno izjavo oz zahtevo, Inšpektorat v delu, ki se na nanaša na njegovo delovno področje, podaja naslednje pojasnilo:

Inšpektorat je organ nadzora določil predpisov z njegovega delovnega področja, samo inšpekcijsko nadzorstvo pa natančneje ureja Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/07 in 40/14 – v nadaljevanju ZIN), kjer so določena splošna načela inšpekcijskega nadzora, organizacija inšpekcij, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijski ukrepi in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom.

Pristojni inšpektor pa lahko in mora (neodvisno) ukrepati v primeru ugotovljenih kršitvah veljavnih predpisov, saj bi v nasprotnem inšpektor presegel svoja pooblastila oz deloval samovoljno in arbitrarno. V primeru nesporno ugotovljenih nepravilnosti, pa je seveda dolžnost inšpektorja, da ukrepa v skladu s svojimi pooblastili.

Uprava RS za zaščito in reševanje (URSZR) - Center za obveščanje, opravlja upravne in strokovne naloge organiziranja, priprav in izvajanja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in je organ v sestavi Ministrstva za obrambo. Ministrstvo za obrambo ima tudi nalogo izvajalca oziroma koordinatorja upravno strokovnih nalog v sistemu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, v katerega so vključena tudi druga pristojna ministrstva.

Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami zajema varstvo ljudi, živali, premoženja, kulturne dediščine in okolja pred naravnimi in drugimi nesrečami, da se zmanjša število nesreč, ter prepreči oziroma zmanjšanja število žrtev in drugih posledic. Ta celovit sistem organizirajo: država, občine in druge lokalne skupnosti. Obsega programiranje, načrtovanje, organiziranje, izvajanje, nadzor, financiranje ukrepov ter dejavnosti za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Inšpekcija ni vključena v sistem zaščite in reševanja in nima pooblastil za ukrepanje ob izrednih dogodkih. Inšpekcija pa je nedvomno pristojna za nadzor na kršitvah določil veljavnih predpisov z okoljskega področja (primarno tudi Zakona o varstvu okolja – ZVO-1).

Poudariti je potrebno tudi, da inšpektor za okolje v inšpekcijskih postopkih nima pristojnosti (zato tudi ne materialne opremljenosti in ne strokovne usposobljenosti) za odvzemanje vzorcev vode, zraka, rastlin, živali ali blaga, to namreč lahko opravi le zato pooblaščen oseba oz. organizacija. V inšpekcijskih postopkih, v postopku dokazovanja, se Inšpekcija za izvajanje takšnih dokaznih postopkov poslužuje instituta imenovanja strokovnega izvedenca (po ZUP).

Dodajamo, da je družba Kemis d.o.o. tudi pod stalnim inšpekcijskim nadzorom glede na letne načrte dela Inšpekcije.

Inšpekcija je bila o navedenem dogodku v družbi Kemis d.o.o. obveščena dne 16.5.2017 ob 7.30 s strani centra za obveščanje.

V skladu s 5. odst. 156.a člena ZVO-1 je Inšpekcija zaradi navedenega dogodka dne 19.5.2017 pri upravljavcu naprave Kemis d.o.o. opravila tudi izredni okoljski inšpekcijski pregled ob okoljski nesreči. Ugotovitveni postopek je še v teku.

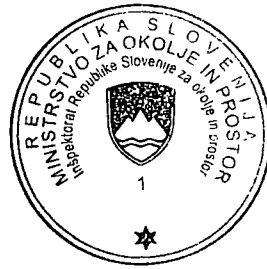
Na podlagi ugotovitev bo skladno s šestim odstavkom 156a. člena ZVO-1 izdelano poročilo o ugotovitvah glede skladnosti naprave s pogoji iz okoljevarstvenega dovoljenja in potrebnih

nadaljnjih ukrepih. ZVO-1 nadalje določa, da Inšpekcija poročilo pošlje upravljavcu naprave najpozneje v dveh mesecih od pregleda naprave. Poročilo je v štirih mesecih od dneva pregleda naprave dostopno tudi javnosti v skladu z zakonom, ki ureja dostop do informacij javnega značaja.

S spoštovanjem.

Pripravil:

Martin Golčer, podsekretar



Dragica Hržica
glavna inšpektorica Inšpektorata
RS za okolje in prostor

Vročiti po e-pošti:

- 1.) Alpe Adria Green, Prešernova 26, 4270 Jesenice (info@alpeadriagreen.com)
- 2.) Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, 1000 Ljubljana (gp.mop@gov.si, irena.majcen@gov.si) – v vednost po e-pošti